

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту рішення Первомайської міської ради
Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати
земельного податку на території Первомайської міської територіальної
громади»

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Первомайської міської ради підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

I. Визначення проблеми

Згідно з пунктом 12.3 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Відповідно до пункту 12.3.4. статті 12 Податкового кодексу України, якщо рада не прийняла рішення про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та є його бюджетно-формуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб місцевої громади.

Необхідно відзначити, що у грудні 2020 року була створена Первомайська міська територіальна громада Харківської області. До складу громади увійшло 9 населених пунктів.

Проблема, яку передбачається вирішити прийняттям регуляторного акту, полягає у встановленні конкретних розмірів ставок земельного податку в залежності від цільового виду їх використання та нормативної грошової оцінки землі для Первомайської міської територіальної громади.

Ця проблема є досить важливою, оскільки без встановлення конкретних ставок не можливо нарахувати суму земельного податку його платникам.

Основними групами, на які проблема справляє вплив є громадяни, які мають у власності земельні ділянки та юридичні особи, що мають їх в постійному користуванні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами, прийнятими міською радою;

- діючих актів, оскільки ставки податку, визначені в рішенні Первомайської міської ради Харківської області № 109-5/8 від 27.01.2021 року «Про внесення змін до рішення Первомайської міської ради № 1592-73/7 від 25.06.2020 року «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік», застосовуються лише на 2021 рік.

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установаження ставок податку на майно в частині плати за землю на території Первомайської міської територіальної громади та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено Податковим кодексом України. Отже, установаження ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Первомайської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку». Згідно Податкового Кодексу рішення про встановлення місцевих податків офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків.

II. Цілі державного регулювання

Головною ціллю розробки даного проекту рішення міської ради є наповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення його збалансованості та задоволення нагальних потреб Первомайської міської територіальної громади.

Не менш важливим є відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних з забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі справляння земельного податку і встановлення пільг.

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, виконання Податкового

кодексу України, спрямовану на поповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації місцевих програм.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

Визначення альтернативних способів

1. Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається розробником акта як перша альтернатива – прийняття даного регуляторного акта (далі – альтернатива 1), другою альтернативною є неприйняття регуляторного акта (далі – Альтернатива 2) та третьою – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками (далі – Альтернатива 3).

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Дана альтернатива є найбільш прийнятною, так як враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням, дозволить забезпечити стабільні надходження до бюджету міської територіальної громади. До бюджету Первомайської міської територіальної громади надійде 5100,0 тис грн.тис. грн., що дозволить профінансувати соціальні програми передбачені програмою соціально економічного розвитку міської територіальної громади. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. З уведенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органами влади й місцевого самоврядування з питань плати за користування земельними ділянками, члени територіальної отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм.
Альтернатива 2	Після закінчення 2021 року, рішення Первомайської міської ради Харківської області № 109-5/8 від 27.01.2021 року «Про внесення змін до рішення Первомайської міської ради № 1592-73/7 від 25.06.2020 року «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» втрачає чинність. Неприйняття запропонованого регуляторного акта не узгоджуватиметься з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України, зокрема з принципами податкового законодавства України щодо прийняття рішення щорічно. Дана альтернатива є частково прийнятною, оскільки вона забезпечить сплату за землю, із застосуванням

	<p>ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ. Тому, більшість громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій втратять право на пільгу у 2021 році, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ дуже вузький і не враховує реальні потреби землекористувачів міської територіальної громади в отриманні пільг зі плати за землю. Негативний вплив буде задано міській територіальній громаді, оскільки суб'єктам не буде надана пільга з земельного податку, а органи місцевого самоврядування порушать вимоги Кодексу щодо обов'язковості встановлення ставок податку та пільг.</p>
Альтернатива 3	<p>Установлення максимальної ставки з плати за землю забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб'єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини бюджету міської територіальної громади, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податку і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки значне збільшення податкового навантаження на власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету міської територіальної громади.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Дає можливість врегулювати питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - надходження податків до бюджету міської територіальної громади і можливість фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень; - збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади. 	<p>Витрати пов'язані із виконанням регуляторного акта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на розповсюдження прийнятого рішення; - на організацію контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади <p>Витрати часу,</p>

	Прогнозні надходження при сплаті податку складуть 5100,0 тис. грн.	матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю.
Альтернатива 2	Відсутні	Відзначається неузгодження з вимогами Бюджетного та Податкового Кодексів, зокрема щорічного прийняття рішення.
Альтернатива 3	Максимальні ставки забезпечать надпланові надходження бюджету міської територіальної громади, які можливо спрямувати на соціально-економічний розвиток міської територіальної громади. Прогнозовані надходження до бюджету на 2022 рік складуть 6630,0 тис грн.	Витрати пов'язані із виконанням регуляторного акта: - на розповсюдження прийнятого рішення; - на організацію контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади. Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток міської територіальної громади у сумі 5100,0 тис. грн.	Відсутні
Альтернатива 2	Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток міської територіальної громади у сумі 5100,0 тис. грн.	Відсутні
Альтернатива 3	Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток міської територіальної громади у сумі 6630,0 тис. грн. (понад 30% надлишку порівняно з	Можливе зменшення кількості робочих місць та переходу деяких суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків і зборів.

Альтернативою 1 та Альтернативою 3.	
--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	20	213	233
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	9,36	90,64	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Справляння місцевих податків до вимог Податкового та Бюджетного кодексів України у сумі 5100,0 тис.грн. Забезпечується прозорість механізму справляння податку, збільшує привабливість, та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників податку.	Сплата податку до бюджету міської територіальної громади у сумі 5100,0 тис.грн.
Альтернатива 2	Сплата податку за ставками що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю у сумі 5100,0 тис.грн.	Сплата місцевих податків до бюджету міської територіальної громади за існуючими ставками. Витрати складуть на рівні 2021 року 5100,0 тис.грн.
Альтернатива 3	Відсутні	Можливе зменшення кількості робочих місць та переходу деяких суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків і зборів

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають

внаслідок дії регуляторного акту, згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невіршеними);

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дає змогу майже повною мірою досягнути поставлених цілей державного регулювання. Прийняття даного рішення забезпечить досягнути встановлених цілей чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території міської територіальної громади та відповідно наповнення бюджету територіальної громади, що є важливим як для органів місцевого самоврядування так і для суб'єктів господарювання і громади. До бюджету територіальної громади надійде 5100,0 тис. грн., що дозволить профінансувати соціальні програми міської територіальної громади відповідно до програми соціально економічного розвитку територіальної громади. Зменшення податкового навантаження на суб'єктів господарювання порівняно з альтернативою 3 на 1530,0 тис. грн. Таким чином прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків.

Альтернатива 2	1	<p>Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). За відсутності податкових пільг територіальній громаді міської територіальної громади буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в територіальній громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету міської територіальної громади.</p> <p>У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами-надавачами послуг права на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги Податковим кодексом не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами. Унаслідок можливого підвищення споживчих цін прогнозується збільшення витрат суб'єктів господарювання на придбання товарів та послуг.</p>
Альтернатива 3	2	<p>Альтернатива 3 дозволяє частково досягнути поставлених цілей (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні аспекти залишаться не вирішеними). Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету міської територіальної громади, і як наслідок виникне зворотній ефект, в результаті якого зменшення надходжень до бюджету територіальної громади, балансу інтересів досягнуто не буде. Збільшення витрат на суб'єктів господарювання порівняно з альтернативою 1 на 1530,0 тис. грн. може призвести до значного підвищення споживчих цін вищезазначеними категоріями суб'єктів господарювання на товари та послуги, і, як наслідок, підвищення рівня інфляції та виникнення соціальної напруги в міській</p>

територіальній громаді.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: встановлення ставок податку врегулювало питання законодавства, дозволяє отримати надходження у сумі 5100,0 тис. грн., що дозволяє фінансування покладених на органи власних повноважень Громадяни: Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток міської територіальної громади</p> <p>Суб'єкти господарювання: Забезпечує прозорість механізму справляння податку, збільшує привабливість, та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади.</p> <p>Громадяни: витрати відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: сплата податку до бюджету міської територіальної громади у сумі 5100,0 тис. грн.</p>	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: відсутні</p> <p>Громадяни: Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: відзначається незгодження з вимогами Кодексів, зокрема прийняття рішення на рік.</p> <p>Громадяни:</p>	На відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

	міської територіальної громади Суб'єкти господарювання: сплата податку за ставками що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю у сумі 5100,0 тис.грн.	Відсутні Суб'єкти господарювання: сплата місцевих податків до бюджету міської територіальної громади за існуючими ставками у сумі 5100,0 тис.грн.	
Альтернатива 3	Органи місцевого самоврядування: максимальні ставки забезпечать надпланові надходження міського бюджету у сумі 1530,0 тис. грн., які можливо спрямувати на соціально економічний розвиток міської територіальної громади. Прогноз надходжень до бюджету на 2022 рік 6630,0 тис. грн. Громадяни: Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток міської територіальної громади Суб'єкти господарювання: відсутні	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади Громадяни відсутні Суб'єкти господарювання: за рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати будуть складати у сумі 1530,0 тис. грн.	Альтернатива може бути прийнятою досягаються цілі ухвалення акта але при цьому збільшується податкове навантаження

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній	Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми

	<p>альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та надання додаткових пільг. \</p> <p>Забезпечить стабільні надходження податків до бюджету міської територіальної громади у сумі 5100,0 тис. грн. Забезпечує прозорість механізму справляння податку, збільшує привабливість, та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні суб'єктів підприємництва.</p>	<p>факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит, ресурсів тощо.</p>
Альтернатива 2	<p>Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1. У разі не прийняття регуляторного акту не буде дотримана обов'язковість прийняття рішення що є порушенням Бюджетного та Податкового кодексів. Суб'єктам не буде надана пільга з земельного податку.</p>	<p>Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит, ресурсів тощо).</p>
Альтернатива 3	<p>Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1, так, як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними). Надмірне додаткове навантаження на суб'єктів господарювання (1530,0 тис.грн.) знівелює вигоди</p>	<p>Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин.</p>

	<p>від значного збільшення дохідної частини бюджету міської територіальної громади, і як наслідок виникне зворотній ефект, в результаті якого зменшення надходжень до бюджету міської територіальної громади, балансу інтересів досягнуто не буде.</p>	<p>Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит, ресурсів тощо.</p>
--	--	--

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 1 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів, щоб суб'єкти господарювання могли сплачувати податки, а бюджет наповнювався.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми пропонується встановлення Первомайською міською радою фіксованих ставок земельного податку та пільг відповідно до Податкового кодексу України.

Механізм вирішення визначеної проблеми:

- затвердження рішення Первомайської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Первомайської міської територіальної громади»;
- інформування платників про встановлені правила справляння податків і зборів на 2022 рік;
- сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту рівня їх платоспроможності;
- забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до міського бюджету.

При розробці проєкту проведено консультації з суб'єктами господарювання – платниками податків щодо можливості сплачувати податки за запропонованими ставками. При встановленні ставок враховувалися дохідність виду господарської діяльності, платоспроможність населення та підприємств ради, що впливає на отримання прибутку суб'єктами підприємництва та сплати ними податків.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні державної податкової інспекції. Органи місцевого самоврядування наділенні

повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 1

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Оскільки ставки земельного податку встановлюються рішенням міської ради на кожний бюджетний рік, тому з моменту набрання чинності цього регуляторного акту термін його дії 1 рік, який достатній для розв'язання проблеми та досягнення цілей місцевого регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

У разі запровадження запропонованого проєкту рішення міської ради очікується наступний результат:

1. Відповідність розмірів ставок земельного податку діючому законодавству, зокрема Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями.

2. Надходження запланованих коштів до бюджету ради від сплати земельного податку та подальшого спрямування на соціально - економічний розвиток громади.

3. Часткове виконання Програми економічного розвитку громади.

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету міста від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показники ефективності регуляторного акта</i>	<i>2022 рік</i>
Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі:	вказати у разі відстеження
- юридичних осіб	вказати у разі відстеження
- фізичних осіб	вказати у разі відстеження
Надходження коштів до бюджету міської ради від плати за землю, тис. грн., у тому числі:	
- юридичними особами	вказати у разі відстеження
- фізичними особами	вказати у разі відстеження
Рівень поінформованості громади та суб'єктів господарювання з основних положень акта	високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Результативність регуляторного акту буде відстежуватись шляхом аналізу статистичної інформації. Відстеження результативності вказаного регуляторного акту буде здійснюватися виконавчим комітетом Первомайської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до набрання ним чинності. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження, періодичне – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

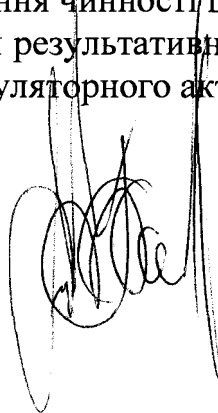
Статистичні

- аналітичні показники Головного управління ДПС у Харківській області;
- інформація фінансового управління Первомайської міської ради Харківської області;
- інформація відділу архітектури, будівництва та земельних відносин виконавчого комітету Первомайської міської ради Харківської області.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до закінчення строку дії регуляторного акту.

Міський голова



Микола БАКШЕСВ